collège national des experts architectes français
CNEAF

Avis des participants

A la formation initiale à l'expertise judiciaire (fév. 2021, en visio-conférence) :

Points forts	Points faibles - Suggestions
L'approche globale du sujet. La pédagogie était bonne, bonne dynamique des formateurs. Efficacité dans les thèmes abordés, bon rapport de densité du contenu sur 4 demies journées. Échanges - adaptation aux questions posées. Expérience des formateurs. La rigueur, la définition du cadre juridique. Le trinôme d'experts expérimentés. Formation par des professionnels en activité et avec une grande expérience. L'expérience des formateurs est un vrai plus à travers la présentation de leur cas pratique. La répartition en demi-journées pour permettre de garder son activité professionnelle en parallèle. La visio-conférence réduit les temps de transport. Plusieurs formateurs : une équipe ! Bravo pour l'organisation et le travail de préparation. Belle équipe. Continuez comme ça !	Il peut y avoir des coupures dues à des difficultés de connexion, sans que les formateurs ou l'assistance technique en soit informé. Améliorer le fonctionnement de Zoom. Souvent nous avons des coupures sons et images ou un décalage. C'est peut-être lié à des défauts de bandes passantes. Échange avec les participants limité /à du présentiel. Le temps et court. Peut-être dissocier le temps de l'inscription pour ceux qui ne sont pas encore inscrit et de ce fait laisser plus de temps au cas concrets. Ajouter une partie sur les aspects liés aux interfaces entre statut professionnel avant inscription sur la liste et après : modification de société, assurance, facturation, ... Plus de cas pratiques, avec par exemple des QCM supplémentaires pour mettre un plus en pratique mes connaissances. La visio-conférence est tout de même moins confortable qu'une formation en présentiel. En visio-conférence, difficile de connaitre les autres participants, perte concernant la dynamique de groupe. Il faudrait sans doute un peu plus de temps ; peut être 1/2 journée en plus. Attention à la gestion du temps

A la formation initiale à l'expertise devant les juridictions administratives (juin 2021, en visio-conférence) :

Points forts	Points faibles - Suggestions
Les formateurs sont très compétents. L'échange tchat et oral. Formation courte et facile à intégrer dans une activité professionnelle, sans devoir prendre de congé formation. L'expérience des formateurs. Apports généralistes et initiaux sur le juridique bien complémentaires de la base technique supposée acquise préalablement par les stagiaires. L'accueil de la coordinatrice.	Utilisation de zoom à améliorer / présenter des études de cas. La fluidité entre zoom et les pdf (vision globale ou zoom des documents). Faire une présentation d'une ou deux expertises réalisées du début à la fin. Raconter plus d'exemples, de cas concrets, d'expérience vécues des formateurs. Les experts formateurs sont tellement experts qu'ils oublient parfois le manque de connaissance du cadre juridique des stagiaires. Pas d'exemple de cas particulier ou trop peu...

A la formation initiale à l'expertise conseil (juin 2021, en visio-conférence) :

Points forts	Points faibles - Suggestions
Formation très spécialisée et faite par des personnes compétentes Les intervenants sont des pointures dans le domaine de l'expertise Le sujet a été complètement cerné à mon avis et les 2 intervenants savaient de quoi ils parlaient Formation fluide et concise L'échange et l'expérience de la formatrice Échange et supports	Le support pourrait être transmis avant pour le suivre. Trame et déroulé de la présentation un peu trop brouillon. Il faudrait respecter une pause dans chaque demi-journée, c'est trop long. 1ére partie pas toujours fluide. Peut-être trop d'exemples personnels pour illustrer les propos, c'est un peu lassant. Encore plus de supports types serait super.

A la formation niveau 2 : L'expertise devant les juridictions administratives (juillet 2021, en visio-conférence) :

Points forts	Points faibles – Suggestions
Bons formateurs. Contenu à jour des informations juridiques. Le format zoom permet de s'affranchir des déplacements et de la perte des temps annexe. Déroulé pratique d'une expertise. La formule en 2 demi-journées. Formation indispensable en vue d'une demande d'inscription ou réinscription sur une liste d'experts près la cour administrative d'appel. La convivialité dématérialisée. Correspond bien au programme.	Manque de dynamisme par moment. J'aurai souhaité plus d'étude de cas, de présentations de déroulés, de présentations de problèmes rencontrés. Manque de documents transmis préalablement. C'est important de pouvoir échanger entre nous, mais peu compatible avec la visio-conférence ; mais chacun s'est exprimé et a été écouté. Formation courte : difficile d'aborder tous les cas de figure. Formation ressemble trop à la formation niveau 1.

A la formation niveau 2 – L'expertise judiciaire - Retours d'expérience (déc. 2021, en présentiel) :

Points forts	Points faibles - Suggestions
Les échanges et la qualité d'écoute. Les retours d'expériences sont toujours des moments constructifs et agréables à partager. Les échanges sur retour d'expériences et les discussions s'y rattachant. Partage des expériences. Bonne dynamique du groupe. Pouvoir échanger avec l'ensemble des participants sous le contrôle et la bienveillance des formateurs à la grande expérience expertale. Les échanges entre les formateurs et les participants. Formation fort utile en termes de retours d'expérience.	Peut-être qu'un support pdf et/ou des slides pourrait être envisagé. Absence de support type powerpoint et/ou papier. Peut-être manque des images (diaporama) pour illustrer des cas concrets. Le QCM final à affiner. L'écoute. La qualité du questionnaire en fin de formation ; avoir un questionnaire en fin de formation plus précis pour éviter des confusions.

A la formation initiale à l'expertise judiciaire (déc. 2021, en présentiel) :

Points forts	Points faibles - Suggestions
Le groupe, le partage, l'écoute, la participation. Petit groupe et à l'écoute, et les échanges sont possibles. Efficacité. Qualité des intervenants. Bonne description de la procédure. Formation très complète. Des vrais professionnels en situation. Donne une bonne vue d'ensemble Échanges tout au long de la formation. Organisation impeccable.	Trop court. Pas assez de détail, de vision sur un rapport d'expertise. Présenter d'avantages de cas. Présenter succinctement un rapport d'expertise d'une affaire simple. Communiquer plus de documents type. Attention au QCM (revoir quelques questions). Certains sont trop bavards, sont à encadrer.

collège national des experts architectes français
CNEAF

VERBATIM

Qui	Quelques appréciations
BILLON Thierry Architecte – Ronchin (59)	A propos de la formation initiale à l'expertise judiciaire (janv. 2018) : *Manque une journée pour développer la formation*
BOYER CHAMMARD Architecte – Castets (40)	A propos de la formation investigations techniques en expertise judiciaire (nov. 2017) *Formation suivie ce jour la plus utile de toutes celles suivies* *A généraliser dans toutes les régions*
Laurent CASCALES Architecte – Servian (34)	A propos de la formation Les investigations techniques en expertise judiciaire (nov.2017) *Relation avec le formateur très agréable*
Philippe COMBES, Architecte – Montpellier (34)	A propos de la formation Méthodologie et gestion du dossier d'expertise (mars 2018) : *Stage bien structuré. Documents pdf sur la clé USB complets, très utiles pour travailler ; permets une bonne exploitation à posteriori.* *Petit groupe (7) permet une bonne interaction avec le formateur et entre les stagiaires*
Alain ESCRIVA Architecte – Narbonne (11)	A propos de la formation initiale à l'expertise judiciaire (nov. 2017) *L'accueil au TGI de Béziers est idéal….Formateur très compétent, très intéressant*
Roger FERNANDEZ Architecte – Auterive (31)	A propos de la formation initiale à l'expertise judiciaire (nov. 2017) *TGI de Béziers : locaux est idéals* *Relation dans le groupe : parfait*
François NOGUE Architecte – Bordeaux (33)	A propos de la formation initiale à l'expertise judiciaire (nov. 2017) *Richesse du stage : très dense, mais sympathique*
Philippe RICHARD Architecte – Paris 19e	A propos de la formation initiale à l'expertise judiciaire (janv. 2018) : *Excellente formation dans un cadre agréable*
Tangi SAOUT Architecte – Nantes (44)	A propos de la formation initiale à l'expertise devant les juridictions administratives (juin 2018) : *Un très bon accueil, et du sérieux*
Michel STRICKLESSE Architecte – Belgique	A propos de la formation initiale à l'expertise conseil (juin 2018) *Bravo pour l'investissement intellectuel*
David VENTRE Architecte – Paris (13e)	A propos de la formation initiale à l'expertise devant les juridictions administratives (juillet 2017) : *Cette formation correspond parfaitement à ma demande*